

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS – REVISTA CABÁS

Nombre y apellidos del evaluador:	
Título del artículo revisado:	
Fecha de la evaluación:	

Aspectos formales:

	SÍ	NO
1. ¿Uso el tipo de letra e interlineado establecido?		
2. ¿Se ajusta a las normas de extensión?		
3. ¿Cita las referencias bibliográficas adecuadamente?		
4. ¿Cita otros trabajos de la Revista Cabás?		
5. ¿Envía resumen y palabras clave en castellano y en inglés?		

Contenido:

	SI	NO
1. ¿El título se ajusta al contenido? (si no es así sugerir un título alternativo).		
(En caso de NO sugiera en la casilla de arriba un título alternativo)		

	SI	NO
2. ¿Es texto original, sin haberse publicado ni total ni parcialmente con anterioridad?		

3. ¿Tiene interés para la comunidad científica (historiadores de la educación, historiadores, profesorado de Historia de la Educación/Historia/Ciencias Sociales? (indique interés marcando con X en la escala de 1 a 10, siendo 10 el mayor interés):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	SI	NO
4. ¿Cita adecuadamente las fuentes de información tanto textual como gráfica?		

	SI	NO
5. ¿La bibliografía utilizada es pertinente y actual?		

¿Algunas sugerencias bibliográficas?

6. En cuál de estos apartados temáticos encaja mejor (señale con X):

Este artículo se corresponde con:

Una investigación

Una experiencia

Si usted considera que el artículo **no se corresponde con un artículo de investigación o experiencia**, en qué otro apartado sugiere situarlo:

- Foto con Historia
- Centro PHE
- Relato Escolar
- Reseña bibliográfica
- Ninguno

Puntos fuertes del trabajo

Puntos débiles del trabajo (en el caso de que existan)

Sugerencias para la mejora del artículo (en el caso de que existan)

Indique, si lo desea, otros comentarios:

CONCLUSIÓN: RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR (señale con X en la casilla situada al lado de una opción)

A	Debe publicarse como está (o con pequeñas modificaciones formales que se especifican en la valoración global del artículo)
B	Puede publicarse después de realizadas ciertas correcciones y mejoras de fondo y/o presentación (que se especifican en la valoración global del artículo)
C	Podría publicarse después de realizadas profundas correcciones y mejoras de fondo y/o presentación (que se especifican en la valoración global del artículo), dado el interés particular del tema, la relevancia del enfoque, etc.
D	No publicable en Cabás, pero se sugiere al autor/es que lo remita a otra revista o publicación (a cuál o de qué tipo.....)
E	No publicable

Criterio editorial: Serán seleccionados para su publicación, siempre pendiente de la incorporación de las mejoras sugeridas por los revisores, aquellos artículos valorados A o B. En caso de máxima discrepancia A/E el manuscrito será enviado a un tercer revisor. Los artículos calificados como «C» iniciarán un nuevo proceso de evaluación tras la recepción de la segunda versión; la segunda versión de los calificados como B serán revisados exclusivamente por miembros del comité editorial o científico para comprobar que han sido realizadas las modificaciones sugeridas.
